

**Groupe de travail sur la certification**

**des *smart contracts***

**Questionnaire de consultation**

**(février 2025)**

Le présent questionnaire accompagne le rapport du groupe de travail du Forum fintech ACPR-AMF sur la certification des *smart contracts*.

Il a pour objectif de recueillir l’avis des acteurs du secteur financier et du secteur des crypto-actifs, ainsi que celui de toute autre partie concernée (chercheurs, prestataires, autorités de contrôle, etc.) sur les questions évoquées dans ce rapport. Les répondants sont invités à illustrer leurs commentaires par des cas concrets et à préciser les références des éventuels travaux

Les réponses sont à envoyer aux adresses [fintech-innovation@acpr.banque-france.fr](mailto:fintech-innovation@acpr.banque-france.fr) et [innovation@amf-france.org](mailto:innovation@amf-france.org) à l’échéancedu **10 mars 2025.**

À l’issue de la consultation, une synthèse sera publiée.

**Partie 1 du document : standards**

Q 1 : avez-vous des commentaires sur les principes de **sécurité** énoncés par le document ?

|  |
| --- |
|  |

Q 2 : avez-vous des commentaires sur les principes de **gouvernance** énoncés par le document ?

|  |
| --- |
|  |

Q 3 : avez-vous des commentaires sur les principes de **conformité du service** énoncés par le document ?

|  |
| --- |
|  |

Q 4 : souhaitez-vous commenter d’**autres aspects** développés dans la **partie 1** du document ?

|  |
| --- |
|  |

**Partie 2 du document : audit**

Q 5 : avez-vous des commentaires à formuler ou des compléments à apporter sur les **méthodes d’audit** exposées en partie 2-1 ?

|  |
| --- |
|  |

Q 6 : avez-vous une opinion sur la **durée de validité** d’une certification ?

|  |
| --- |
|  |

Q 7 : souhaitez-vous commenter d’**autres aspects** développés dans la **partie 2** du document ?

|  |
| --- |
|  |

**Partie 3 du document : pistes règlementaires**

Q 8 : avez-vous des commentaires ou remarques sur les développements relatifs aux **bases règlementaires** (objectifs, champ d’application, critères de proportionnalité, différents schémas règlementaires possibles)?

|  |
| --- |
|  |

Q 9 : quelle est votre opinion sur la discussion développée dans le III-1.2.3 tendant à concilier la certification des **protocoles** et celle des ***smart contracts*** sous-jacents ?

|  |
| --- |
|  |

Q 10 : souhaitez-vous commenter d’**autres aspects** développés dans la **partie 3** du document ?

|  |
| --- |
|  |